

BAB IV

KESIMPULAN DAN SARAN

A. Kesimpulan

Berdasarkan pengumpulan data dan hasil analisis distribusi frekuensi dan persentase dapat diperoleh kesimpulan sebagai berikut :

1. Opini masyarakat Padukuhan Tambakbayan tentang proyek pembangunan Sahid Yogya Lifestyle City adalah netral berdasarkan perhitungan nilai *mean*. Opini masyarakat Padukuhan Tambakbayan tentang proyek pembangunan Sahid Yogya Lifestyle City diukur berdasarkan aspek-aspek *affect*, *behaviour* dan *cognition*.

Hasil perhitungan aspek *affect* yang indikator – indikatornya adalah arah opini dan alasan argumentasi opini. Indikator arah opini menunjukkan bahwa nilai *mean* masuk dalam kategori netral. Hasil perhitungan indikator arah argumentasi opini menunjukkan nilai *mean* sebesar yang termasuk dalam kategori netral. Sedangkan untuk indikator alasan argumentasi opini dibagi lagi menjadi dua kategori, kategori *emotional appeal* dan *logical appeal*. Hasil perhitungan per kategori menunjukkan bahwa *mean* yang lebih tinggi adalah kategori *emotional appeal*. Dari hasil tersebut dapat disimpulkan bahwa opini masyarakat padukuhan Tambakbayan tentang proyek pembangunan Sahid Yogya Lifestyle City dilihat berdasarkan aspek *affect* adalah netral dan pembentukan opini lebih banyak dipengaruhi oleh alasan emosional.

2. Hasil perhitungan aspek *behaviour* yang indikator – indikatornya adalah bentuk respon verbal atau non verbal menunjukkan bahwa masyarakat padukuhan Tambakbayan lebih memilih bentuk respon verbal dalam menyampaikan pendapat atau opininya, ditunjukkan melalui jumlah frekuensi jawaban responden yang paling besar dibanding opsi bentuk respon yang lainnya.
3. Hasil perhitungan aspek *cognitif* menunjukkan bahwa nilai *mean* sebesar 3,44 masuk dalam kategori sedang. Dapat diinterpretasikan bahwa masyarakat padukuhan Tambakbayan memiliki tingkat pengetahuan yang cukup tentang proyek pembangunan Sahid Yogya Lifestyle City.
4. Hasil analisis korelasi menunjukkan tidak ada hubungan antara jenis kelamin responden dengan opini tentang proyek Sahid Yogya Lifestyle City ditunjukkan dengan nilai *chi-square* hitung yang lebih kecil dari nilai *chi-square* tabel. Hasil uji statistik korelasi pendidikan responden dengan opini tentang proyek Sahid Yogya Lifestyle City menunjukkan nilai *chi-square* hitung yang lebih besar dari nilai *chi-square* tabel, artinya ada hubungan antara tingkat pendidikan dengan opini tentang proyek Sahid Yogya Lifestyle City. Hasil uji statistik korelasi pekerjaan responden dengan opini tentang proyek Sahid Yogya Lifestyle City juga menunjukkan nilai *chi-square* hitung yang lebih besar dari nilai *chi-square* tabel, artinya ada hubungan antara jenis pekerjaan responden dengan opini tentang proyek pembangunan Sahid Yogya Lifestyle City. Responden yang memiliki pekerjaan sebagai pedagang atau wiraswasta memiliki opini

yang positif terhadap proyek dibandingkan dengan jenis pekerjaan yang lain.

B. Saran

B.1. Saran Akademis

1. Agar organisasi dapat membina hubungan yang baik, organisasi perlu melaksanakan riset opini publik secara berkala dan lebih mendalam. Riset kemudian dapat dimasukkan ke dalam kegiatan aktivitas *community relations* untuk menentukan program-program organisasi di masa yang akan datang.
2. Penelitian ini akan lebih baik jika digunakan sebagai dasar acuan untuk penelitian yang selanjutnya, dan penelitian selanjutnya sebaiknya dapat dilakukan secara kualitatif agar data yang diperoleh dapat lebih akurat, mendalam dan mendetail.
3. Kelemahan studi pada penelitian ini adalah :
 - a. Terdapat pertanyaan pada kuesioner yang kurang relevan. Pertanyaan terkait gangguan-gangguan pada saat perkuliahan berlangsung yang diakibatkan oleh proyek seharusnya tidak ditanyakan kepada warga atau masyarakat pada umumnya.
 - b. Proses pembentukan opini bukanlah dimensi dari opini, agar pada penelitian yang selanjutnya dapat dikoreksi dan diperbaiki.
 - c. Kelemahan yang lain adalah pada pilihan jawaban netral seharusnya tidak ikut dalam penghitungan skor.

B.2. Saran Praktis

Hasil penelitian menunjukkan bahwa opini masyarakat Padukuhan Tambakbayan terhadap proyek pembangunan Sahid Yogya Lifestyle City adalah netral. Meskipun demikian ada beberapa warga yang memberikan opini yang tidak baik atau negatif sehingga bagi beberapa warga sekitar proyek, proyek dianggap mengganggu dan tidak memberikan manfaat yang berarti bagi warga sekitarnya. Untuk itu organisasi sebaiknya dapat merangkul seluruh warga dan mau mendengarkan aspirasi komunitas.

DAFTAR PUSTAKA

- Abidin, Said Zainal. 2006. *Kebijakan Publik*. Jakarta : Suara Bebas.
- Alsa, Asmadi. 2003. *Pendekatan Kuantitatif dan Kualitatif: Serta Kombinasinya Dalam Penelitian Psikologi*. Yogyakarta : Pustaka Pelajar.
- Anggoro, M. Linggar. 2000. *Teori & Profesi Kehumasan Serta Aplikasinya di Indonesia*. Jakarta : Bumi Aksara.
- Ardianto, Elvinaro. 2011. *Handbook of Public Relations*. Bandung : Remaja Rosdakarya
- Arifin, Anwar. 2011. *Komunikasi Politik Filsafat – Paradigma – Teori-Tujuan Strategi dan Komunikasi Politik Indonesia*. Yogyakarta: Graha Ilmu
- Arikunto. 2006. *Prosedur Penelitian*. Jakarta: Rineka Cipta
- Astrid, S. Susanto. 1989. *Komunikasi Dalam Teori dan Praktek*. Bandung : Binacipta
- Baskin, Otis ; Craig Aronoff, Dan Lattimore. 1997. *Public Relations ; The Profession and The Practice*. Dubuque : Brown & Benchmark.
- Broom, Cutlip, Center. 2006. *Effective Public Relations*. Jakarta : Prenada Media.
- Broom, Cutlip, Center. 2006. *Effective Public Relatios (Tenth Edition)*. Singapore : Pearson Prentice Hall
- Broom, Glen M. 2009. *Effective Public Relations*. Australia : Pearson Prentice Hall
- Butterick, Keith. 2012. *Pengantar Public Relations Teori dan Praktik*. Jakarta: PT Raja Grafindo Persada.
- Cangara, Hafied. 2011. *Komunikasi Politik Konsep, Teori, dan Strategi*. Jakarta : PT Raja Grafindo Persada
- Coombs, W. Timothy. 2007. *Ongoing Crisis Communication Planning, Managing, and Responding*. USA : Sage Publications, Inc.
- Effendy, Onong Uchjana. 1999. *Ilmu Komunikasi: Teori dan Praktek Edisi 12*. Bandung : Remaja Rosdakarya.
- Edwards et al. 1957. *Techniques of Attitudes Scale Contruction*. New York : Appleton Century Crofts Inc.

- Grunig, James E. Dan Larissa A. Ginting. 1992. *Excellence in Public Relations and Communication Management*. New Jersey : Lawrence Erbaum Associates.
- Haryatmoko. 2007. *Etika Komunikasi*. Yogyakarta: Kanisius.
- Harwood, L. Childs,. 1940. *An Introduction to Public Opinion*. New York: John Wiley and Sons
- Henslowe, Phillip. 2000. *The Art And Science Of Public Relations vol.3*. New Delhi : Crest Publising House.
- Holt, Rinehart. 1996. *The Holt Dictionary of America English*. New York : Winston Inc.
- Iriantara, Yosol. 2004. *Community Relations Konsep dan Aplikasinya*. Bandung: Simbiosis Rekatama Media.
- Iskandar. 2008. *Metodologi Penelitian Pendidikan dan Sosial (Kuantitatif dan Kualitatif)*. Jakarta: Gaung Persada Press.
- Johnson, Gerry; Kevan Scholes, Richard Whittington. 2005. *Exploring Corporate Strategy*. Spain : Prentice Hall
- Johnson, Gerry; Kevan Scholes, Richard Whittington. 2005. *Vocabulary of Strategy*. Spain : Prentice Hall
- Kasali, Rhenald. 1994. *Manajemen Public Relations*. Jakarta : Grafiti.
- Kasali, Rhenald. 2003. *Manajemen Public Relations: Konsep dan Aplikasinya di Indonesia*. Jakarta : Grafiti.
- Kotler, Philip. 1995. *Manajemen Pemasaran ; Analisis, Perencanaan, Impelementasi & Pengendalian*. Jakarta : Salemba Empat.
- Kreps, Gary L. 1986. *Organizational Communication*. New York: Longman Inc.
- Kriyantono, Rachmat 2008. *Public Relations Writing*. Jakarta : Kencana Prenada
- Kurik, Suman. 2009. *Pelayanan Publik Menuju Good Governance*. Malang: Indo Press.
- Lattimore, Dan., Otis Baskin., Suzette T. Heiman., dan Elizabeth L. Toth. 2010. *Public Relations Profesi dan Praktik*. Jakarta : Salemba Humanika.
- Lippmann, Walter. 1998. *Opini Umum*. Jakarta : Yayasan Obor Indonesia

- Mardalis. 2003. *Metode Penelitian Suatu Pendekatan Proposal*. Jakarta: Bumi Aksara
- Moleong, Lexy. J. 2002. *Metode Penelitian Kualitatif*. Bandung : Remaja Rosdakarya.
- Moleong, Lexy. J. 2004. *Metode Penelitian Kualitatif*. Bandung : Remaja Rosdakarya.
- Miles, Matthew B dan A. Michael Huberman. 1992. *Analisis dan Kualitatif : Buku Sumber Tentang Metode - Metode Baru*. Jakarta : UI Press.
- Mulyana, Deddy. 2008. *Ilmu Komunikasi Suatu Pengantar*. Bandung : PT Remaja Rosdakarya
- Nimmo, Dan. 2000. *Komunikasi Politik : Khalayak dan Efek*. Bandung: Remaja Rosdakarya
- Olii, Helena. 2007. *Opini Publik*. Jakarta : Indeks
- Peak, W.J. (1991). *Lesly's Handbook of Public Relations and Communication*. New York : AMACOM.
- Ritonga, M. Jamiluddin. 2005. *Tipologi Pesan Persuasif*. Jakarta: PT Indeks.
- Roeslan,Rosady. 1998. *Manajemen Humas Dan Manajemen Komunikasi*. Jakarta : Rajawali Pers.
- Ruslan, Rosady. 2003. *Metode Penelitian Public Relations*. Jakarta : PT Rajagrafindo Persada.
- Ruslan, Rosady. 2005. *Manajemen Public Relations & Media Komunikasi; Konsep dan Aplikasinya*. Jakarta : PT Rajagrafindo Persada.
- Satropoetro, Santoso. 1990. *Pendapat Publik, Pendapat Umum dan Pendapat Khalayak dalam Komunikasi Sosial*. Bandung : Remaja Rosdakarya.
- Seitel. Fraser P. 2001. *The Practice Public Relations – 8th ed*. USA : Prentice Hall
- Sekaran, Uma. 2006. *Research Methods For Bussiness (Metodologi Penelitian untuk Bisnis)*. Jakarta : Salemba Empat.
- Shadily, Hassan. 1993. *Sosiologi Untuk Masyarakat Indonesia*. Jakarta : PT Rineka Cipta
- Singarimbun, Masri. 1989. *Pedoman Praktis Membuat Usulan Penelitian*. Jakarta : Ghalia Indonesia

Soemirat, Soleh, dan Elvinaroo Ardianto. 2005. *Dasar - Dasar Public Relations*. Bandung: PT Remaja Rosdakarya.

Sudjana. 2006. *Metode Statistika*. Bandung: Tarsito.

Sugiyono. 2006. *Metoda Penelitian Bisnis*. Jakarta: CV Alfabeta.

Soenarjo, Djoenaesih. 1984. *Opini Publik*. Yogyakarta: Liberty.

Suratman. 2001. *Studi Kelayakan Proyek – Teknik dan Prosedur Penyusunan Laporan*. Yogyakarta : J&J Learning.

Sutisna. 2001. *Perilaku Konsumen & Komunikasi Pemasaran*. Bandung : Rosdakarya.

Thompson, Arthur A. ; John E. Gamble, A. J. Strickland. 2004. *Strategy, Core, Conceptss, Analytical Tools, Readings*. Singapore : McGraw - Hill.

Wenger, Ettienne., Richard Dermatt, William Snyder. 2002. *Cultivating Communities of Practice : A Guide to Manging Knowledge*. Google ebooks : Harvard Bussiness Press.

Sumber Tulisan Ilmiah :

Arum, Ratih Fitriana Kusuma. 2013. *Opini Publik Mengenai Pencalonan Jokowi Menjadi Gubernur Pada Pemilihan Gubernur DKI Jakarta (Analisis Isi Surat Kabar Solopos Periode 19 Juli – 21 September 2012)*. Strata I Ilmu Komunikasi. Universitas Atma Jaya Yogyakarta. Skripsi.

Astuti, Pricillia Siwi. 2013. *Citra Kereta Api Prambanan Ekspres Menurut Komunitas Pengguna Kereta Api Prambanan Ekspres (Pramekers) Jogja-Solo Sebagai Publik Aktif*. Strata I Ilmu Komunikasi. Universitas Atma Jaya Yogyakarta. Skripsi.

Eprillianty, Lidwina Chometa Halley. 2009. *Framing Opini Masyarakat tentang Polemik Jabatan gubernur DIY dalam Koran Lokal DIY(Analisis Framing Media atas Opini Narasumber sebagai Representasi Masyarakat tentang Polemik Pengisian Jabatan Gubernur Daerah Istimewa Yogyakarta Periode 2008 – 2013 dalam SKH Kedaulatan rakyat dan SKH Bernas Jogja)*. Strata I Ilmu Komunikasi. Universitas Atma Jaya Yogyakarta. Skripsi.

Sari, Santi Kumala. 2010. *Opini Publik Semarang terhadap Tayangan Dinamika Semarang di TV Borobudur*. Strata I Ilmu Komunikasi. Universitas Kristen Petra. Skripsi.

Seicaria, Raiisa. 2012. *Opini Pelanggan Tentang Kualitas Pelayanan (Studi Deskriptif Kuantitatif Opini Pelanggan tentang kualitas Pelayanan Pasca Akuisisi PT Lotte Shopping Indonesia Terhadap PT Makro Cash And Carry Yogyakarta)*. Strata I Ilmu Komunikasi. Universitas Atma Jaya Yogyakarta. Skripsi

Sumaningrum. 2010. *Opini Publik Dalam Rubrik SMS Warga Tentang Kualitas Pelayanan Publik (Analisis Isi Rubrik SMS Warga terkait Kecenderungan Opini Publik tentang Kualitas Pelayanan Publik “Trans Jogja” pada SKH Kompas Yogyakarta Periode Juni 2009 – Juni 2010)*. Strata I Ilmu Komunikasi. Universitas Atma Jaya Yogyakarta. Skripsi

Sumber internet :

Yudarwati, G.Arum. 2004. *Community Relations: bentuk tanggung jawab sosial organisasi*. Universitas Atma Jaya Yogyakarta (diakses 26 Maret 2014) (http://jurnal.uajy.ac.id/jik/files/2012/05/JIK-Vol1-No1-2004_4.pdf)

Stewart, Perry. 2000. *Economic Literacy: Getting to know Community Economic Development*. Ontario Health Promotion E-Bulletin, OHPE Bulletin 162, Volume 2000, No. 162. <http://www.ohpe.ca/node/117>. (Diakses 27 Maret 2014)

http://digilib.petra.ac.id/viewer.php?page=1&submit.x=0&submit.y=0&qual=high&fname=/jiunkpe/s1/ikom/2008/jiunkpe-ns-s1-2008-51403117-9117-semarang-abstract_toc.pdf. Diakses 18 Maret 2014 pukul 13.30 WIB

<http://www.mongabay.co.id/2013/07/31/warga-desa-bentrok-dengan-aparat-menolak-pengeboran-proyek-pltu-batang/> Diakses 27 Maret 2014 pukul 16.12 WIB

<http://www.ylbhi.or.id/2013/11/konflik-pertambangan-marak-lbh-tangani-puluhan-kasus/> Diakses 27 Maret 2014 pukul 16.30 WIB



KUESIONER

(No. Kuesioner :)

IDENTITAS RESPONDEN

1. Usia :
2. Jenis Kelamin : L / P (coret yang tidak perlu)
3. Pendidikan terakhir :
4. Pekerjaan :

KOMPONEN KOGNITIF (Berhubungan dengan tingkat pengetahuan tentang proyek)

Jawablah pertanyaan di bawah ini dengan memberi tanda centang (✓) pada salah satu kolom Benar (B), Salah (S), Tidak Tahu (TT) di bawah ini :

No.	PERNYATAAN	B	S	TT
1.	Sejak pertengahan tahun 2012 mulai dibangun proyek pembangunan Sahid Yogya Lifestyle City di Jalan Babarsari, Pedukuhan Tambak Bayan, Kelurahan Catur Tunggal, Kabupaten Sleman, Provinsi Daerah Istimewa Yogyakarta.			
2.	Proyek Sahid Yogya Lifestyle City diperkirakan akan selesai di akhir tahun 2014.			
3.	Proyek Sahid Yogya Lifestyle City, membangun apartemen, <i>condotel</i> , dan <i>mall</i> serta <i>convention hall</i> .			
4.	Proyek Sahid Yogya Lifestyle City dibangun di atas lahan seluas 2,2 hektare.			
5.	Proyek Sahid Yogya Lifestyle City berbatasan langsung dengan Universitas Atma Jaya Yogyakarta di sisi sebelah selatan.			

ARAH OPINI

Jawablah pertanyaan di bawah ini dengan memberi tanda centang (✓) pada salah satu kolom Sangat Setuju (SS), Setuju (S), Netral (N), Tidak Setuju (TS), Sangat Tidak Setuju (STS) di bawah ini :

No.	PERTANYAAN	SS	S	N	TS	STS
1.	Saya mendukung proyek pembangunan Sahid Yogya Lifestyle City.					
2.	Saya tidak mendukung proyek pembangunan Sahid Yogya Lifestyle City.					

ALASAN ARGUMENTASI OPINI

Jawablah pertanyaan di bawah ini dengan memberi tanda centang (✓) pada salah satu kolom Sangat Setuju (SS), Setuju (S), Netral (N), Tidak Setuju (TS), Sangat Tidak Setuju (STS) di bawah ini :

No.	PERTANYAAN	SS	S	N	TS	STS
1.	Saya berharap ada <i>mall</i> di sekitar kampus.					
2.	Keberadaan proyek pembangunan Sahid Yogya Lifestyle City dapat membantu meningkatkan pendapatan penduduk sekitar proyek.					
3.	Proyek pembangunan Sahid Yogya Lifestyle City dapat menyerap banyak tenaga kerja.					
4.	Proyek pembangunan Sahid Yogya Lifestyle City menyebabkan polusi udara (debu).					
5.	Saya tidak suka ada <i>mall</i> di sekitar kampus.					
6.	Proyek pembangunan Sahid Yogya Lifestyle City mengganggu jalannya proses perkuliahan (polusi udara dan suara)					
7.	Proyek pembangunan Sahid Yogya Lifestyle City kurang bertanggung jawab dengan limbah proyek yang mengganggu masyarakat.					
8.	Saya kecewa dengan pihak manajemen proyek Sahid Yogya Lifestyle City karena tidak melakukan komunikasi yang baik dengan masyarakat sekitar (perihal ijin dan lainnya)					

No.	PERTANYAAN	SS	S	N	TS	STS
9.	Saya senang dengan adanya proyek pembangunan Sahid Yogya Lifestyle City, karena menjadikan daerah Babarsari lebih maju dalam bidang kepariwisataan.					
10.	Saya menginginkan proyek segera selesai dan dioperasikan, karena saya ingin segera jalan-jalan di mall baru.					

BENTUK RESPON

Jawablah pertanyaan di bawah ini dengan memberi tanda centang (✓) pada salah satu kolom Sangat Setuju (SS), Setuju (S), Netral (N), Tidak Setuju (TS), Sangat Tidak Setuju (STS) di bawah ini :

No.	PERTANYAAN	SS	S	N	TS	STS
1.	Apabila saya tidak mendukung proyek pembangunan Sahid Yogya Lifestyle City, saya memilih untuk menyampaikan keberatan saya dengan menulis surat ke pihak manajemen.					
2.	Apabila saya tidak mendukung proyek pembangunan Sahid Yogya Lifestyle City, saya menyampaikan keberatan saya dengan bertemu langsung dengan manajemen.					
3.	Apabila saya tidak mendukung proyek pembangunan Sahid Yogya Lifestyle City, saya menyampaikan keberatan saya dengan mencari massa lalu berdemonstrasi.					
4.	Apabila saya tidak mendukung proyek pembangunan Sahid Yogya Lifestyle City, saya menyampaikan keberatan saya dengan bergerilya melempari proyek dengan batu atau sampah lain.					

Reliability

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

	N	%
Valid	94	100,0
Cases Excluded ^a	0	,0
Total	94	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,747	5

RELIABILITY

/VARIABLES=Op.1 Op.2

/SCALE('ALL VARIABLES') ALL

/MODEL=ALPHA.

Reliability

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

	N	%
Valid	94	100,0
Cases Excluded ^a	0	,0
Total	94	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,636	2

RELIABILITY

/VARIABLES=Arg.1 Arg.2 Arg.3 Arg.4 Arg.5 Arg.6 Arg.7 Arg.8 Arg.9 Arg.10

/SCALE('ALL VARIABLES') ALL

/MODEL=ALPHA.

Reliability

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	94	100,0
	Excluded ^a	0	,0
	Total	94	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,905	10

```
RELIABILITY
/VARIABLES=Res.1 Res.2 Res.3 Res.4
/SCALE('ALL VARIABLES') ALL
/MODEL=ALPHA.
```

Reliability

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	94	100,0
	Excluded ^a	0	,0
	Total	94	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,875	4

```
RELIABILITY
/VARIABLES=Kog.1 Kog.2 Kog.3 Kog.4 Kog.5
/SCALE('ALL VARIABLES') ALL
/MODEL=ALPHA.
```

Statistics

		Usia	Jenis kelamin	Pendidikan	Pekerjaan
N	Valid	94	94	94	94
	Missing	0	0	0	0

Frequency Table

Usia

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
18	2	2,1	2,1	2,1
19	15	16,0	16,0	18,1
20	10	10,6	10,6	28,7
21	7	7,4	7,4	36,2
22	9	9,6	9,6	45,7
23	2	2,1	2,1	47,9
24	1	1,1	1,1	48,9
25	3	3,2	3,2	52,1
26	6	6,4	6,4	58,5
27	5	5,3	5,3	63,8
28	1	1,1	1,1	64,9
29	4	4,3	4,3	69,1
30	4	4,3	4,3	73,4
32	1	1,1	1,1	74,5
Valid 33	1	1,1	1,1	75,5
35	4	4,3	4,3	79,8
37	2	2,1	2,1	81,9
38	1	1,1	1,1	83,0
39	2	2,1	2,1	85,1
40	6	6,4	6,4	91,5
42	1	1,1	1,1	92,6
43	1	1,1	1,1	93,6
45	1	1,1	1,1	94,7
46	1	1,1	1,1	95,7
50	1	1,1	1,1	96,8
51	1	1,1	1,1	97,9
52	1	1,1	1,1	98,9
55	1	1,1	1,1	100,0
Total	94	100,0	100,0	

Jenis kelamin

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Laki-laki	49	52,1	52,1	52,1
Valid Perempuan	45	47,9	47,9	100,0
Total	94	100,0	100,0	

Pendidikan

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
SD	3	3,2	3,2	3,2
SLTP	8	8,5	8,5	11,7
Valid SLTA	58	61,7	61,7	73,4
Diploma	13	13,8	13,8	87,2
Sarjana	12	12,8	12,8	100,0
Total	94	100,0	100,0	

Pekerjaan

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Pelajar / Mahasiswa	41	43,6	43,6	43,6
Pegawai (PNS / Swasta)	18	19,1	19,1	62,8
Valid Wiraswasta	26	27,7	27,7	90,4
Lainnya	9	9,6	9,6	100,0
Total	94	100,0	100,0	

FREQUENCIES VARIABLES=VAR00030
/ORDER=ANALYSIS.

Frequencies

Statistics

Kognitif

N	Valid	94
	Missing	0

Kognitif				
	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Rendah	10	10,6	10,6
	Sedang	41	43,6	54,3
	Tinggi	43	45,7	100,0
	Total	94	100,0	100,0

```
FREQUENCIES VARIABLES=VAR00032  
/ORDER=ANALYSIS.
```

Frequencies

Statistics

Arah opini

N	Valid	94
	Missing	0

Arah opini				
	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Negatif	6	6,4	6,4
	Netral	66	70,2	76,6
	Positif	22	23,4	100,0
	Total	94	100,0	100,0

```
FREQUENCIES VARIABLES=VAR00035  
/ORDER=ANALYSIS.
```

Frequencies

Statistics

Alasan argumen opini

N	Valid	94
	Missing	0

Alasan argumen opini

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak baik	9	9,6	9,6	9,6
	Cukup baik	56	59,6	59,6	69,1
	Baik	29	30,9	30,9	100,0
	Total	94	100,0	100,0	

```
FREQUENCIES VARIABLES=VAR00036  
/ORDER=ANALYSIS.
```

Frequencies

Statistics

Bentuk respon

N	Valid	94
	Missing	0

Bentuk respon

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak baik	23	24,5	24,5	24,5
	Cukup baik	47	50,0	50,0	74,5
	Baik	24	25,5	25,5	100,0
	Total	94	100,0	100,0	

Tabel Standard Normal Probabilitas

Table entry for z is the area under the standard normal curve to the left of z .

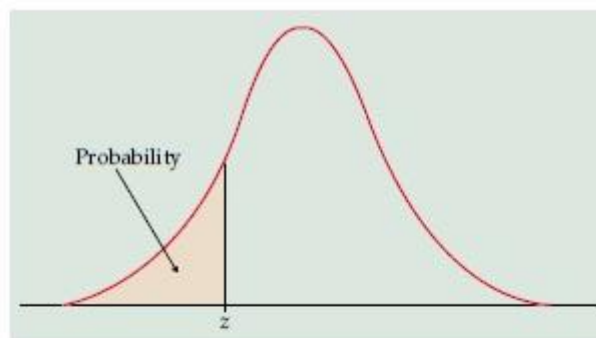


TABLE A Standard normal probabilities

z	.00	.01	.02	.03	.04	.05	.06	.07	.08	.09
-3.4	.0003	.0003	.0003	.0003	.0003	.0003	.0003	.0003	.0003	.0002
-3.3	.0005	.0005	.0005	.0004	.0004	.0004	.0004	.0004	.0004	.0003
-3.2	.0007	.0007	.0006	.0006	.0006	.0006	.0006	.0005	.0005	.0005
-3.1	.0010	.0009	.0009	.0009	.0008	.0008	.0008	.0008	.0007	.0007
-3.0	.0013	.0013	.0013	.0012	.0012	.0011	.0011	.0011	.0010	.0010
-2.9	.0019	.0018	.0018	.0017	.0016	.0016	.0015	.0015	.0014	.0014
-2.8	.0026	.0025	.0024	.0023	.0023	.0022	.0021	.0021	.0020	.0019
-2.7	.0035	.0034	.0033	.0032	.0031	.0030	.0029	.0028	.0027	.0026
-2.6	.0047	.0045	.0044	.0043	.0041	.0040	.0039	.0038	.0037	.0036
-2.5	.0062	.0060	.0059	.0057	.0055	.0054	.0052	.0051	.0049	.0048
-2.4	.0082	.0080	.0078	.0075	.0073	.0071	.0069	.0068	.0066	.0064
-2.3	.0107	.0104	.0102	.0099	.0096	.0094	.0091	.0089	.0087	.0084
-2.2	.0139	.0136	.0132	.0129	.0125	.0122	.0119	.0116	.0113	.0110
-2.1	.0179	.0174	.0170	.0166	.0162	.0158	.0154	.0150	.0146	.0143
-2.0	.0228	.0222	.0217	.0212	.0207	.0202	.0197	.0192	.0188	.0183
-1.9	.0287	.0281	.0274	.0268	.0262	.0256	.0250	.0244	.0239	.0233
-1.8	.0359	.0351	.0344	.0336	.0329	.0322	.0314	.0307	.0301	.0294
-1.7	.0446	.0436	.0427	.0418	.0409	.0401	.0392	.0384	.0375	.0367
-1.6	.0548	.0537	.0526	.0516	.0505	.0495	.0485	.0475	.0465	.0455
-1.5	.0668	.0655	.0643	.0630	.0618	.0606	.0594	.0582	.0571	.0559
-1.4	.0808	.0793	.0778	.0764	.0749	.0735	.0721	.0708	.0694	.0681
-1.3	.0968	.0951	.0934	.0918	.0901	.0885	.0869	.0853	.0838	.0823
-1.2	.1151	.1131	.1112	.1093	.1075	.1056	.1038	.1020	.1003	.0985
-1.1	.1357	.1335	.1314	.1292	.1271	.1251	.1230	.1210	.1190	.1170
-1.0	.1587	.1562	.1539	.1515	.1492	.1469	.1446	.1423	.1401	.1379
-0.9	.1841	.1814	.1788	.1762	.1736	.1711	.1685	.1660	.1635	.1611
-0.8	.2119	.2090	.2061	.2033	.2005	.1977	.1949	.1922	.1894	.1867
-0.7	.2420	.2389	.2358	.2327	.2296	.2266	.2236	.2206	.2177	.2148
-0.6	.2743	.2709	.2676	.2643	.2611	.2578	.2546	.2514	.2483	.2451
-0.5	.3085	.3050	.3015	.2981	.2946	.2912	.2877	.2843	.2810	.2776
-0.4	.3446	.3409	.3372	.3336	.3300	.3264	.3228	.3192	.3156	.3121
-0.3	.3821	.3783	.3745	.3707	.3669	.3632	.3594	.3557	.3520	.3483
-0.2	.4207	.4168	.4129	.4090	.4052	.4013	.3974	.3936	.3897	.3859
-0.1	.4602	.4562	.4522	.4483	.4443	.4404	.4364	.4325	.4286	.4247
-0.0	.5000	.4960	.4920	.4880	.4840	.4801	.4761	.4721	.4681	.4641

the area under the standard normal curve

<i>z</i>	.00	.01	.02	.03	.04	.05	.06	.07	.08	.09
----------	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----

[illegible]

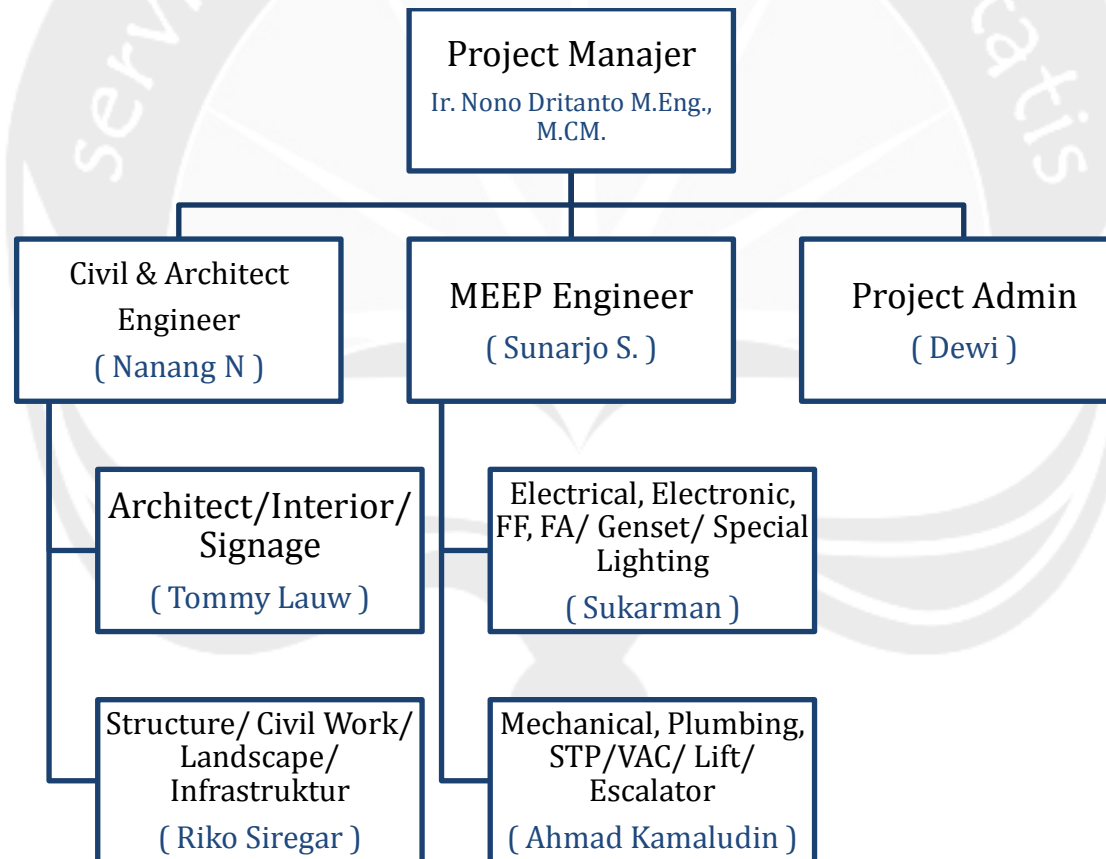
Tabel Distribusi χ^2

α		0.1	0.05	0.025	0.01	0.005
db	1	2.70554	3.84146	5.02390	6.63489	7.87940
	2	4.60518	5.99148	7.37778	9.21035	10.59653
	3	6.25139	7.81472	9.34840	11.34488	12.83807
	4	7.77943	9.48773	11.14326	13.27670	14.86017
	5	9.23635	11.07048	12.83249	15.08632	16.74965
	6	10.64464	12.59158	14.44935	16.81187	18.54751
	7	12.01703	14.06713	16.01277	18.47532	20.27774
	8	13.36156	15.50731	17.53454	20.09016	21.95486
	9	14.68366	16.91896	19.02278	21.66605	23.58927
	10	15.98717	18.30703	20.48320	23.20929	25.18805
	11	17.27501	19.67515	21.92002	24.72502	26.75686
	12	18.54934	21.02606	23.33666	26.21696	28.29966
	13	19.81193	22.36203	24.73558	27.68818	29.81932
	14	21.06414	23.68478	26.11893	29.14116	31.31943
	15	22.30712	24.99580	27.48836	30.57795	32.80149
	16	23.54182	26.29622	28.84532	31.99986	34.26705
	17	24.76903	27.58710	30.19098	33.40872	35.71838
	18	25.98942	28.86932	31.52641	34.80524	37.15639
	19	27.20356	30.14351	32.85234	36.19077	38.58212
	20	28.41197	31.41042	34.16958	37.56627	39.99686
	21	29.61509	32.67056	35.47886	38.93223	41.40094
	22	30.81329	33.92446	36.78068	40.28945	42.79566
	23	32.00689	35.17246	38.07561	41.63833	44.18139
	24	33.19624	36.41503	39.36406	42.97978	45.55836
	25	34.38158	37.65249	40.64650	44.31401	46.92797
	26	35.56316	38.88513	41.92314	45.64164	48.28978
	27	36.74123	40.11327	43.19452	46.96284	49.64504
	28	37.91591	41.33715	44.46079	48.27817	50.99356
	29	39.08748	42.55695	45.72228	49.58783	52.33550
	30	40.25602	43.77295	46.97922	50.89218	53.67187

tabel ini dibuat dengan Microsoft Excel

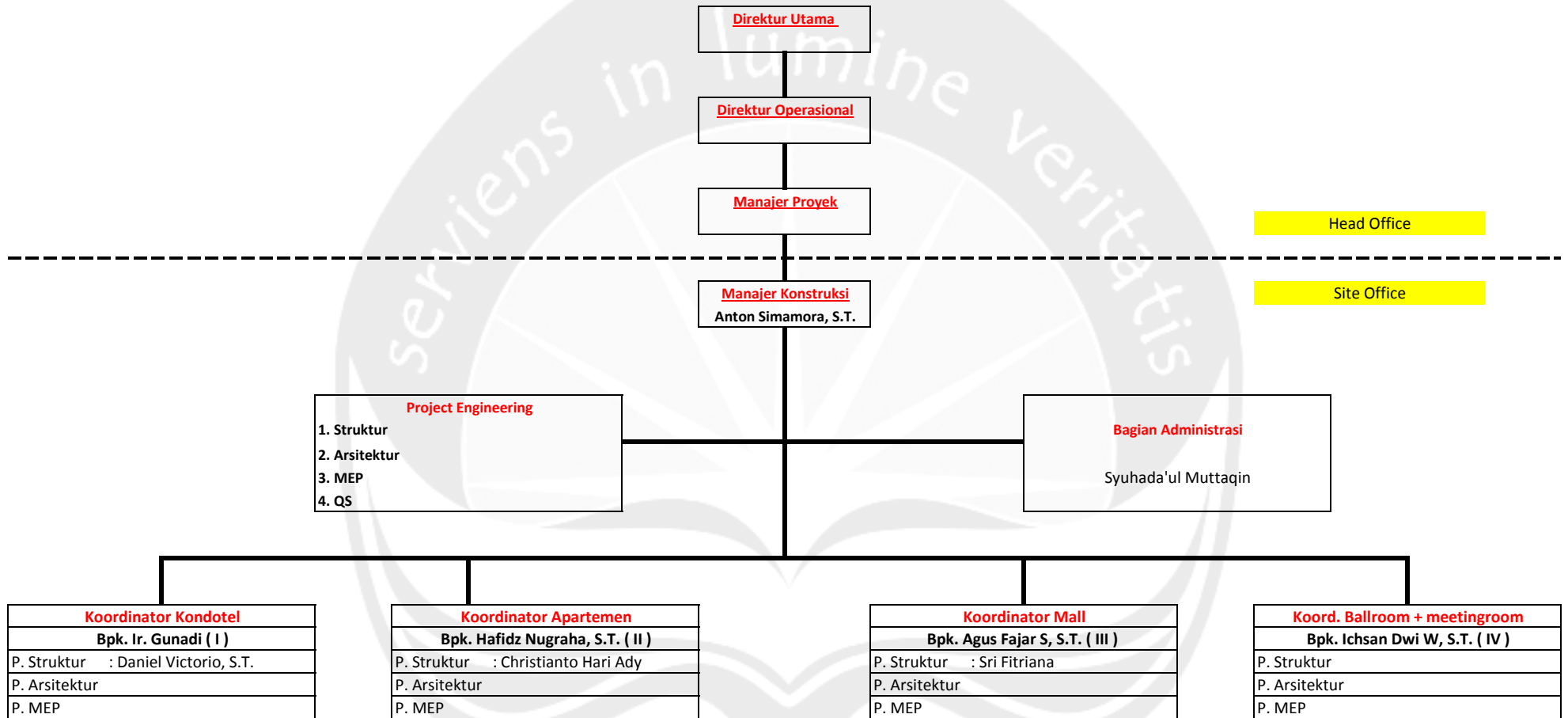
STRUKTUR ORGANISASI PROYEK SAHID YOGYA LIFESTYLE CITY

SAHID INTI DINAMIKA



STRUKTUR ORGANISASI PT. CIRIAJASA CIPTA MANDIRI

PROYEK SAHID YOGYA LIFESTYLE CITY - PROVINSI DAERAH ISTIMEWA YOGYAKARTA



TRANSKRIP WAWANCARA

Narasumber : Bpk. Anton Simamora

Jabatan : Manajer Konstruksi Sahid Yogya Lifestyle City

1. Sebelum proyek dibangun apakah sudah pernah dilakukan sosialisasi atau ijin terkait pembangunan Sahid Yogya Lifestyle City, Apabila sudah, lalu bagaimana tanggapan masyarakat sekitar proyek?

➤ *Jadi gini, ini kita harus pisahin dulu, kalau proses sosialisasi itu biasanya yang berkegiatan itu owner, Sahid sama Developer, kalau sosialisasi, secara administrasi seharusnya sudah, karena sudah keluar IMBnya, nah trus sudah keluar juga AMDALnya, otomatis kalau sudah keluar itu semua, harusnya sudah melaksanakan sosialisasi. Kalau yang masyarakat itu tentunya ada dua tanggapan pastinya, positif dan negatif. Kalau yang negatif itu ya mungkin karena merasa terganggu, bising atau apa, tapi yang positif juga banyak, anggaplah nilai-nilai ekonomi dan pertumbuhan ekonomi kan akan meingkat, lebih bagus kan.*

2. Apakah sudah pernah menerima komplain?

➤ *O, banyak.. sampai sekarang juga banyak ya.. Cuma kan tinggal bagaimana menyikapinya. Toh juga kalo ada komplain dan masyarakat terkendala kan proyek pasti berhenti, tapi sampai sekarang ini proyek masih berjalan kok. Tinggal cara kita menyikapinya aja. Kalo komplain sih pasti dari sekarang sampai besok proyek ini selesai juga pasti ada.*

3. Komplainnya kira-kira sekitar masalah apa sih pak?

➤ *Paling yang masalah noise, kebisingan, debu, trus jam kerja yang nggak normal, orang Jogja sini kan belum terbiasa ada proyek 24 jam, sementara kita kan 24 jam. Trus dia komplain. Kalau tanya komplainnya seperti apa sih pasti banyak.*

4. Sumber Daya Manusia yang sekarang dikerjakan atau yang akan dikerjakan nanti, apakah diambil dari warga lokal atau tidak? Sudah ada perjanjian atau belum?

➤ *Kalau perjanjian seperti itu, seperti sekarang ini kan, kita kan banyak manfaatin temen-temen yang warga disini untuk proyeknya, tapi nanti setelah dia berfungsi gedungnya, yaa nanti itu dibuat kebijakan lagi, itu keputusan developer sih. Cuma logikanya kalau mampu ya kenapa engga, kan gitu. Cuma kan kadang ini ada warga yang merasa dia ini harus bekerja di situ, tapi kemampuannya nggak ada. Ya gak boleh. Kalo itu sih wacananya, filosofi bangunan kayak yang Pak Sukamdani bilang, emang itu dia pengen semua masyarakat sekitar terlibat. Tapi nanti ya nggak tau, kita coba lihat lah, mampu engga masyarakatnya. Tapi kalo di proyek kita udah pake itu sekarang, terutama yang security sama yang kebersihan.*

5. Menurut bapak sebagai wakil organisasi, opini warga sekitar terhadap proyek ini seperti apa?

➤ *Seperti tadi saya bilang, itu kan ada sisi A sama sisi B, opininya ya kan ada dua, ada yang menyambut dengan positif ada yang negatif, mungkin ya ada yang punya kepentingan yang engga tersalurkan atau mungkin dia merasa dirugikan atau apa, tapi kalau positifnya kalau saya lihat kan otomatis dengan adanya gedung ini kan pasti ada hal yang baru di sini. Nah terus nanti dari kampus negatifnya, ya bisa jadi tempat mahasiswa kumpul-kumpul sehingga tidak konsen ke kuliah kan bisa jadi, itu semua penjabarannya masing-masing. Tapi ya itu ada dua tetap, positif dan negatif. Nah itu kalau sementara ini sih fine-fine aja. Tapi kan ada juga yang secara pelan-pelan bilang wah ini gak ada gunanya nanti dibangun. Tapi ya pastilah nanti mereka bakal punya kesempatan berjualan, atau yang mungkin awalnya nggak punya tempat rekreasi, trus jadi punya. Karena nilai tanah juga pasti akan naik kan. Gitu.*

TRANSKRIP WAWANCARA

Narasumber : Bpk. Riko Siregar

Jabatan : Perwakilan dari *Owner* Sahid Inti Dinamika

1. Sebelum proyek dibangun apakah sudah pernah dilakukan sosialisasi atau ijin terkait pembangunan Sahid Yogya Lifestyle City, Apabila sudah, lalu bagaimana tanggapan masyarakat sekitar proyek?
 - *Oh, kalau itu saya datang sih, kontraktor datang itu harusnya sudah sih, yaa udah sih tapi kayaknya emang overlapping, jadi proyek jalan sosialisasi juga baru jalan gitu. Cuma yang memang ada kendala-kendala sih.*
2. Kendala seperti apa pak contohnya?
 - *Yaa, pasti kan bising itu, lalu lintas macet apalah gitu..*
3. Apakah sudah pernah menerima komplain?
 - *Yaa, komplain kan pasti ada, ya tergantung masyarakatnya sih, masyarakatnya yang kayak mana dulu, yaa yang kayak batan itu, yaa ini sih, lebih vokal dibanding yang lain, yang berhimpit sama proyek kitalah itu. Kalau yang lain ya welcome lah..*
4. Bagaimana dengan UAJY pak? Kan berhimpit juga dengan proyek?
 - *Iya.. Atmajaya komplain juga, ya tapi karena selama ini ada hubungan baik sama hotel ya masih bisa diskusi lah. Pernah dulu ada komplain ikannya mati di kolamnya, trus dia minta ganti rugi satu ton ikan, padahal non-sense, kolamnya cuma satu gak begitu besar.*
5. Sampai sekarang apakah masalah itu sudah terselesaikan? Apakah ada komplain lagi?
 - *Udah, udah di selesain, akhirnya dia ngaku, Cuma kolam dia aja yang beberapa ikannya mati, kolam lain engga papa, ya buat pendekatan ya paling*

kita kasih materi kayak sound sistem untuk padukuhan, meja apalah gitu, udah deal, gitu aja.

6. Sumber Daya Manusia yang sekarang dipekerjakan atau yang akan dipekerjakan nanti, apakah diambil dari warga lokal atau tidak? Sudah ada perjanjian atau belum?

➤ *Yaa umumnya sih gitu, komunitas sekitar, tapi nanti itu tergantung tenant juga sih, tapi sekarang ini, security orang sini semua kan.. kalo tenaga keamanan, emang dituntut untuk mengenal daerah sini, jadi emang diambil dari warga lokal, biar lebih inilah, kalo ada masalah segala macam koordinasinya lebih enak. Kalo masalah non teknis bedalah sini sama Jakarta, Organisasi masyarakat yang gak jelas di sini gak ada sih.*

7. Kira-kira selesai kapan pak proyek ini?

➤ *Wah.. ya itu.. kalo menurut jadwalnya sih akhir tahun ini selesai, cuman ya belum tau ini, agak molor kayaknya. Padat merayap lah istilahnya.*

8. Menurut bapak sebagai wakil organisasi, opini warga sekitar terhadap proyek ini seperti apa?

➤ *Yaaa.. ini bisa dibedain pra pembangunan, sama pasca pembangunan. Pasca maksudnya sekarang ini. Kalo pra sih welcome ya, tapi waktu pembangunan berjalan apalagi pas ngebor, ya ada komplain sih. Sampai ke Janti kan soalnya getarannya. Tapi sekarang ini pas udah mulai kelihatan bangunannya sih, baik aja ya, paling mungkin lalu lintas aja sih. Kalo nanti setelah konstruksi selesai ya paling kan malah bisa menyediakan lapangan pekerjaan baru, ya itu efek positifnya. Kalo negatifnya ya paling macet apalah, kemungkinan besar itu nanti. Sekarang ini petugas kebersihannya cewek-cewek. Ibu-ibu kan lebih telaten bersihinnya. Nggak semua laki-laki. Saya juga pernah sore-sore beli bakpao depan situ, saya tanya – tanya, senang kok dia, pertumbuhan ekonomi kan naik ya. Cuman ya resikonya ini nanti kedepan mungkin satu jalur aja. Kalo pas konstruksi ini dampaknya perputaran uang juga lebih tinggi kan, banyak pekerja yang beli makan di daerah sini. Kayak angkringan yang di depan pele itu, senang dia. Awalnya dia cuman sendiri aja.. sekarang udah nambah dua ato tiga pekerja buat bantu dia semenjak ada proyek ini.*

Dokumentasi Wawancara



Peneliti dengan Bpk. Riko H. Siregar – Staff PT Sahid Inti Dinamika

Dokumentasi Wawancara



Peneliti dengan Bpk. Anton Simamora – Manajer Konstruksi Sahid Yogya Lifestyle City